



Aan het college van Burgemeester en Wethouders van
de gemeente Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

Cluster Maatschappelijke Ondersteuning en Zorg
Contactpersoon I. van Dijk
Doorkiesnummer 023-5676816
Uw brief
Ons kenmerk
Bijlage(n) Geen
Onderwerp Advies verwarde personen

Verzenddatum 19 januari 2017

Geacht college,

Inleiding

Op 21 december 2016 heeft de Participatieraad een adviesaanvraag “Plan van aanpak personen met verward gedrag” ontvangen. U verzoekt ons antwoord te geven op door u geformuleerde vragen en daarnaast de B&W nota, het plan van aanpak, het rapport “Ontwarring in Kennemerland” door te nemen en hier een reactie op te geven.

Algemeen

Wij zijn van mening dat uw plan te globaal van opzet is, onvoldoende tijdgebonden en zeker niet meetbaar.

In uw plan van aanpak worden veelvuldig de opmerkingen gemaakt als, op korte termijn onderzoeken wij e.d. Wij adviseren u dan ook dringend om actie punten in tijd te vertalen zodat wij uw proces beter kunnen volgen.

Tevens zijn wij van mening dat u aan het plan van aanpak een financiële paragraaf zou moeten toevoegen om op deze wijze de noodzakelijke vervolg stappen financieel mogelijk te maken.

1. Zijn de knelpunten in het plan van aanpak voor de leden van Participatieraad herkenbaar en volledig?

De knelpunten die in het plan van aanpak worden benoemd zijn voor de leden van de Participatieraad herkenbaar maar niet volledig. Wij hebben de volgende aanvullingen op de knelpunten welke reeds zijn opgenomen in het plan van aanpak en verzoeken u deze aanvullingen op te nemen in het plan.

- Signalen met betrekking tot verwardheid worden niet altijd opgepakt door correct gekwalificeerde hulpverleners. Regelmatig worden acties buiten het takenpakket of verantwoordingsniveaus van een hulpverlenende professional

- opgepakt terwijl deze hulpverlener niet over de juiste kennis/achtergrondinformatie beschikt;
- Door versnippering van taken en verantwoordelijkheden kan de risicobeheersing te kort schieten;
 - Niet alle betrokken organisaties zijn al correct ingericht om te kunnen handelen volgens de nieuwe privacywetgeving. Hierdoor ontstaat het risico op het lekken van gevoelige informatie of het niet delen van informatie vanwege het niet willen riskeren van een lek.
 - De tekst in het plan van aanpak is niet altijd volledig. Er wordt slechts gesproken over mensen met een stoornis of een beperking. Wij willen u vragen dit breder te verwoorden. Denk bijvoorbeeld aan mensen die zich bevinden in crisissituaties: bijvoorbeeld door echtscheidingen of dakloosheid (zowel volwassenen als jongeren), burgers die eenzaam zijn en een klein sociaal netwerk hebben en de grip op eigen leven verliezen, vluchtelingen en burgers die dement zijn;
 - *“Mensen met complexe problematiek maken weinig gebruik van algemenere voorzieningen, of weten de weg slecht te vinden”*. Deze tekst is niet volledig: welke algemenere voorzieningen worden hier bedoeld. Kunt u voorbeelden noemen en aangeven waardoor mensen met complexe problematiek weinig gebruik maken van voorzieningen?
 - Aanvulling in de tekst: *“Verkokering tussen participatiewet en arbeidsmatige dagbesteding uit de WMO staat passende arbeid voor mensen met een stoornis en beperking soms in de weg”*. Op welke momenten? “Soms” is een te onduidelijk begrip;
 - *“Er is onvoldoende passend woningaanbod voor mensen met een complexe problematiek bij wie het risico dat zij overlast gevend gedrag vertonen groot is”*. Deze tekst is niet volledig (toelichting erbij): dit zijn doelgroepen met lage inkomens en complexe problematiek op psycho sociaal gebied. Niet alleen met een stoornis of handicap maar het kunnen ook mensen van 20 tot 50 jaar zijn in crisissituaties of gezinnen met complexe problematiek.
 - *“Er is onvoldoende doorstroom naar Beschermd wonen vanuit klinische GGZ-Instellingen”*. Ons advies is dat dit voorjaar met de klinische GGZ- instellingen overleg wordt gevoerd gericht op opheffing van alle knelpunten in de doorstroom naar Beschermd Wonen, met als resultaat dat medio 2017 alle knelpunten zijn opgeheven;

2. In het plan van aanpak wordt ook kort aangegeven ‘wat goed loopt in Haarlemmermeer’. Wordt dit door de leden van de Participatieraad onderschreven?

Wij delen de mening dat er een goede sociale basisinfrastructuur in de gemeente Haarlemmermeer aanwezig is, met uitzondering van de afwezigheid van een sociale kaart en Meer-Team niet altijd tijdig ingeschakeld wordt.

Er dient tussen de verschillende hulpverlenende organisaties een duidelijkere afstemming te zijn over de verantwoordelijkheden, opvolging en evaluatie. Wij zijn van mening dat niet altijd de juiste professional tijdig wordt geïnformeerd over de meer complexere problematiek. Dit heeft te maken met onwetendheid, onderlinge concurrentie tussen organisaties en het niet (willen/durven) delen van informatie. Frequent overleg en het gezamenlijk komen tot een behandelplan/diagnose is te adviseren. Op deze manier worden mensen met verward gedrag correct ondersteunt en blijven zij in beeld (opvolging en niet te snel loslaten).

3. Wat is uw advies aangaande de (20) oplossingsrichtingen? Ik wil u vragen vooral het onderdeel 'Het gewone leven op orde' te beoordelen.

Wij willen benoemen dat wij ons kunnen vinden in de oplossingsrichtingen die genoemd worden in het plan van aanpak en vragen u om de aanvullingen van de Participatieraad in het plan op te nemen. De oplossingen zijn helder omschreven en dragen bij aan een verbetering van de dienstverlening in de Gemeente Haarlemmermeer voor mensen met verward gedrag. Hier zijn wij als Participatieraad content mee. Wij adviseren u wel om het plan meer tijdsgeboden en meetbaar op te stellen.

Advies:

- Geef onder hulpverleners meer bekendheid aan het 24/7 advies- en meldpunt en verbeter de bereikbaarheid van het advies- en meldpunt;
- Zorg ervoor dat hulpverleners anoniem een melding kunnen doen;
- Arbeid in combinatie met (psychische) gezondheidsklachten verdient meer aandacht. Let op kwalificatie, kennis en inzicht van (arbeidsbemiddelende) hulpverleners en werkgevers;
- Wij vinden het plezierig te lezen dat u van mening bent dat er ruimte moet zijn voor onconventionele maatregelen, wij gaan er dan ook vanuit dat u deze indien nodig financieel zou willen ondersteunen. Wij hebben signalen dat dit noodzakelijk is;
- Het is zorgelijk dat de nationale politie een terugtrekkende beweging maakt daar waar het gaat om opvang en vervoer, zonder dat in de nota een oplossing wordt geboden wie deze vervoer en opvang taak op zich neemt;
- Als er in de nota wordt gesproken dat de politie van mening is dat het zorgveld het laat afweten, is het de vraag of deze mening ook door de gemeente Haarlemmermeer wordt gedeeld en welke oplossing er dan wordt aangeboden?
- De drie Meer teams zou een centrale rol in de aanpak toebedeeld moeten worden;
- Oplossing 8 kan worden gerealiseerd, via een werkconferentie met betrokkenen, onder externe leiding – te houden in april 2017 – en gericht op in werking treden voor de zomer 2017;
- Mensen met een dubbele of driedubbele diagnose komen ook in andere regio's voor. Neem daar een voorbeeld aan voor een passend zorgaanbod en ga bijvoorbeeld te rade bij Roads of Altrecht in Utrecht. Mensen met een dubbele of driedubbele diagnose gaan "echt rond in de molen". Spreek de verantwoordelijke organisaties hierop aan, maak afspraken en evalueer deze.
- Schorsing uit de maatschappelijke opvang zou ten alle tijden vermeden moeten worden. Belangrijk is dat hierover op initiatief van de gemeente, op korte termijn, met alle betrokken partijen sluitende afspraken worden gemaakt;
- Gelet op het bijzondere karakter van de doelgroep zou het uitgangspunt moeten zijn dat deze allemaal in de collectieve verzekering (oplossing 11) worden ondergebracht, tenzij men al elders verzekerd is. Te realiseren voor april 2017. Onze suggestie: onderzoek de mogelijkheden om de zorgpremie, daar waar mogelijk en nodig, te innen op de uitkering. Dit is al mogelijk in Amsterdam;
- Ons advies: Het incidentele tekort aan opvangbedden wordt uiterlijk in april 2017 opgelost;
- De doelstelling(en) van het overleg genoemd in punt 13 zouden alsnog omschreven moeten worden en toetsbaar gemaakt in tijd en resultaat;
- De betekenis van de 'crisiskaart' (punt 14) en de bijdrage aan oplossingen wordt alsnog duidelijk omschreven;
- Het dekkend netwerk genoemd in punt 16 zal uiterlijk in oktober 2017 functioneren; tot die tijd zullen overgangsmatregelen getroffen worden, die op korte termijn nader zullen worden omschreven;

- Betrek woningcorporaties bij een oplossing voor het woningtekort en de doorstroomproblematiek. Maak heldere afspraken en doelstellingen om deze problematiek te verminderen/op te lossen;
- Ons advies: De oplossingen 19. en 20. zijn voor de zomer 2017 gereed en worden dan gerapporteerd aan de gemeenteraad.

Ten aanzien van Schiphol willen wij u onderstaande adviezen geven:

- a. De burgemeester van Haarlemmermeer, bij uitstek eerstverantwoordelijk voor de overlast van deze personen op Schiphol, gaat op korte termijn in overleg met de directie van GGZ in Geest om het vraagstuk van de capaciteit voor de zomer 2017 opgelost te krijgen en om ter zake een heldere en niet beperkte taakopdracht af te spreken;
- b. De burgemeester van Haarlemmermeer zorgt voor 1 mei 2017 voor passende en sluitende oplossingen voor vervoer, opvang en zorg in de regio;
- c. De burgemeester van Haarlemmermeer regelt, in het kader van de piketdienst van de Veiligheidsregio Kennemerland, voor een 24/7 dekking van bereikbaarheid en toegankelijkheid.

Met vriendelijke groeten,



G. Hille
Voorzitter Participatieraad Haarlemmermeer