

Participatieraad Haarlemmermeer
T.a.v. de heer G. Hille

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 56395 50

Cluster	Maatschappelijke Ondersteuning en Zorg
Contactpersoon	de heer R.J. Kouwenhoven
Telefoon	0900 1852
Uw brief	PRH2017-5
Ons kenmerk	X2018.58693
Bijlage(n)	Geen
Onderwerp	Reactie op advies aanpassing beleidsregels sociaal domein Haarlemmermeer en het Financieel besluit

Hoofddorp

14 FEB. 2018

Geachte heer Hille,

Hartelijk dank voor het advies dat we op 7 december jongstleden hebben mogen ontvangen, in reactie op de nota aanpassing beleidsregels sociaal domein Haarlemmermeer en Financieel besluit. Wij zijn blij met uw positieve reactie.

U heeft kennis genomen van de wijziging van de beleidsregels en het Financieel besluit. U heeft wel op- en aanmerkingen op het Boetebesluit. De boete genoemd in artikel 2, tweede lid van de Beleidsregels bestuurlijke boete gemeente Haarlemmermeer 2018 van maximaal € 150 vindt u te laag. Het advies van de Participatieraad is om een boete van maximaal € 250 op te leggen. Wij nemen dit advies echter niet over, omdat een bedrag van € 150, gelet op de hoogte van het minimuminkomen, meer in verhouding is tot dit inkomen. Het opleggen van een hogere boete kan ook leiden tot schulden, hetgeen wij juist willen voorkomen.

In uw eerdere advies van 21 april 2017 verzoekt u nader te omschrijven wat wordt verstaan onder de inlichtingenplicht en dit vast te leggen, zodat hieromtrent geen onduidelijkheid kan ontstaan. Dit advies nemen wij niet over. Wat onder inlichtingenplicht dient te worden verstaan, is nader gedefinieerd in de wet. Het is daarom niet nodig om de inlichtingenplicht nader te omschrijven.

Voorts mist u in het voorstel de mogelijkheid voor de cliënt om in bezwaar te gaan tegen de beslissing van het college. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht dient bij elk besluit te worden vermeld of bezwaar en/of beroep kan worden ingesteld.

Hierbij wordt vermeld door wie, binnen welke termijn en bij welk orgaan bezwaar kan worden gemaakt. Omdat dit een wettelijke verplichting betreft is dit niet afzonderlijk vermeld in de nota.

Tot slot, uw suggestie om het gebruik van het Kindpakket te monitoren nemen wij over.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken de Participatieraad nogmaals voor het advies en meedenken.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,

drs. Carel Brugman

de burgemeester,

Onno Hoes



Aan het college van Burgemeester en Wethouders van
de gemeente Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

Cluster	Maatschappelijke Ondersteuning en Zorg
Contactpersoon	Ineke van Dijk (secretaris participatieraad)
Doorkiesnummer	023-567 6861
Uw brief	
Ons kenmerk	PRH2017-15
Bijlage(n)	Geen
Onderwerp	Advies op aanpassing beleidsregels sociaal domein Haarlemmermeer en het Financieel besluit

Verzenddatum 7 december 2017

Geacht college,

Onlangs heeft de Participatieraad een verzoek ontvangen om advies uit brengen over de aanpassing van de beleidsregels sociaal domein Haarlemmermeer en het Financieel besluit. Daarbij werd aangegeven dat het merendeels technische aanpassingen betreft alsmede verduidelijkingen. Met deze aanpassingen kan onze raad instemmen. Wel hebben wij nog de volgende op- en aanmerkingen.

Op 21 april 2017 hebben wij u geadviseerd over het Boetebesluit sociale verzekeringswetten. Wij staan nog steeds achter een aantal op- en aanmerkingen die in het advies naar voren zijn gebracht. Het betreft de volgende punten.

De boete genoemd in artikel 2, tweede lid van maximaal 150 euro vinden wij te laag. Een bedrag van maximaal 250 euro voor alle in het eerste lid genoemde categorieën van mate van verwijtbaarheid, lijkt ons meer op zijn plaats. Ook staan wij nog steeds achter de verwijzing naar de inlichtingenplicht en het indienen van bezwaar tegen een beslissing van uw college.

Wij kunnen instemmen met uw besluit dat u geen gebruik maakt van een eventueel beschikbaar vermogen bij de berekening van de hoogte van het aflossingsbedrag van de boete, omdat er anders een ongelijkheid ontstaat ten opzichte van inwoners die spaarzaam leven.

Beleidsregels bijzondere bijstand

De Participatieraad is zeer content met de wijze waarop u invulling hebt gegeven aan de uitwerking van de draagkrachtregels en de verschillende soorten van bijzondere bijstand. Wij kunnen ons ook vinden in het voornemen van uw college om steekproefsgewijs controle uit te oefenen. Wel achten wij het wenselijk om de vinger aan de pols te houden dit ter voorkoming van schulden. De invulling van het kindpakket heeft onze goedkeuring. Wij vinden het wel belangrijk dat het gebruik hiervan wordt gemonitord.

Inkomstenvrijlating

Ook kunnen wij instemmen met de wijze waarop uw college te werk is gegaan met de nieuwe beleidsregels op grond van de Participatiewet, de IOAW en de IOAZ.

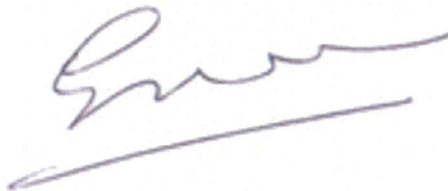
Terugvordering en invordering

In de oude beleidsregels ontbraken regels omtrent terugvordering indien er een uitkering is verleend onder verband van krediethypotheek. In de artikelen 15 tot en met 19 is in de nieuwe beleidsregels bepaald hoe met terugvordering moet worden omgegaan als er sprake is van een krediethypotheek. Ook deze wijziging/aanvulling heeft onze instemming.

Persoonsgebonden budget.

De beleidsregels Persoonsgebonden budget zijn op een zodanige wijze aangepast, verbeterd en toegevoegd, zodat de Participatieraad hiermee kan leven.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in purple ink, consisting of a stylized 'G' followed by a series of loops and a long horizontal stroke at the bottom.

G. Hille
Voorzitter Participatieraad Haarlemmermeer

Verzendlijst t.b.v. FM/DRM

Steller : I. van Dijk
Telefoon : 023 5676816
Geadresseerde : College van B&W
Uw brief :
Bijlage(n) :
Onderwerp : Advies op aanpassing beleidsregels sociaal domein Haarlemmermeer en het
Financieel besluit
Kenmerk : PRH2017-15

Digitale afschriften aan:

- Archief FM/DRM (geen emailadres benodigd)
- ineke.van.Dijk@haarlemmermeer.nl
- Jirina.Vandenbussche@haarlemmermeer.nl
- Isabelle.de.Kort@haarlemmermeer.nl

Evt. opmerkingen m.b.t. verzending van brief en/of afschriften:



Aan het college van Burgemeester en Wethouders van
de gemeente Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

Cluster	Maatschappelijke Ondersteuning en Zorg
Contactpersoon	I. van Dijk
Doorkiesnummer	023-5676816
Uw brief	Mail van 21 maart 2017
Ons kenmerk	PRH2017-06
Bijlage(n)	Geen
Onderwerp	Advies op wijziging Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)-wetgeving en Boetebesluit socialezekerheidswetten

Verzenddatum
21 april 2017

Geacht college,

Op 21 maart jl. heeft de participatieraad een adviesaanvraag **“Wijziging Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)-wetgeving en Boetebesluit socialezekerheidswetten”** ontvangen. Raadsvoorstel 2017 en Beleidsregels bestuurlijke boete gemeente Haarlemmermeer 2017.

In uw voorstel schrijft u het volgende **“De centrale Raad van Beroep (CRvB) heeft in haar uitspraken van o.a. 24 november 2014 geoordeeld dat bij de bepaling van de hoogte van de bestuurlijke boete een indringende evenredigheidstoets moet plaatsvinden. Dat wil zeggen dat bij het vaststellen van de hoogte van de boete ook financiële omstandigheden van een belanghebbende een rol kunnen spelen. Het uitgangspunt blijft echter dat fraude niet mag lonen en teveel ontvangen uitkering altijd moet worden terugbetaald”**. Ook zijn wij met u van mening dat kinderen niet/ nooit de dupe mogen worden van verwijtbare gedragingen van de ouders. Wij zouden graag van u vernemen op welke wijze u dit uitgangspunt in de praktijk vertaalt.

De Participatie Raad (PR) is het volledig met u eens dat fraude niet mag lonen en moet worden bestreden. Hierbij willen wij aantekenen dat het in de praktijk voorkomt dat door onwetendheid er soms fouten worden gemaakt welke niet bestempeld kunnen/moeten worden als fraude. Deze fouten kunnen worden voorkomen door goede voorlichting en informatie te geven over de regelgeving en over de interpretatie van uitwerking van de regelgeving, waarbij specifiek rekening wordt gehouden met personen die laag geletterd zijn.

Op een aantal punten heeft de PR aanvullingen, bezwaren en vragen deze treft u aan in dit advies.

Artikel 2.1

Hoewel een indeling naar mate van opzet reëel lijkt voorziet de PR grote problemen bij de bewijslast. Wij verwijzen hiervoor naar een artikel van Martijn Hautvast (Fraudeurs ontspringen de dans) op www.sociaalweb.nl, waaruit blijkt dat de met opzet frauderende fraudeur de dans ontspringt voor wat betreft de op te leggen boete, terwijl iemand die te goeder trouw fouten maakt de klos is.

Artikel 2.2

De boete van € 150,00 vindt de PR te laag om een afschrikwekkend effect te genereren. Een vast bedrag van € 250,00 zonder onderscheid naar de 4 genoemde criteria lijkt ons meer op zijn plaats.

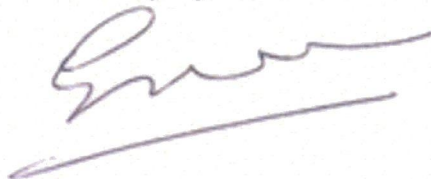
Artikel 2.6

De genoemde termijnen voor betaling van de boete zou naar het inzicht van de PR juist omgedraaid moeten worden om zodoende recht te doen aan de zwaarte van het vergrijp en de daarbij behorende sanctie. Dit betekent bij opzet 6 maanden tot vervolgens, bij verminderde verwijtbaarheid 24 maanden.

Wij zouden u willen verzoeken nader te omschrijven wat u verstaat onder de inlichtingenplicht en dit vast te leggen zodat hieromtrent geen onduidelijkheid kan ontstaan. Vaak is een bron van ergernis het overleggen van de loonstroken en of bewijzen dat men gewerkt heeft. Wat gebeurt er als men de loonstroken een week later overlegt of als de bewijzen niet goedgekeurd worden door de sociale dienst? Ook komt het voor dat men blijft vragen om werkbriefjes omdat de dienst vergeten is het vinkje "gewerkt" weg te halen, wat veel onbegrip oplevert bij de betreffende cliënt.

Wat de PR mist in uw voorstellen is de mogelijkheid van de cliënt om bezwaar in te dienen tegen de beslissing van het college, op welke wijze de cliënt dit kan doen en tot wie de cliënt zich kan wenden voor ondersteuning. Wij zouden dit graag onder het kopje juridische aspecten toegevoegd zien.

Met vriendelijke groeten,



G. Hille
Voorzitter Participatieraad Haarlemmermeer

Verzendlijst t.b.v. FM/DRM

Contactpersoon : de heer R.J. Kouwenhoven
Telefoon : 0900 1852
Steller : R.J. Kouwenhoven
Geadresseerde : Participatieraad
dhr. C. Hille
Uw brief : 13 december 2017
Bijlage(n) : Geen
Onderwerp : reactie op advies
Kenmerk : X2018.58693

Digitale afschriften aan:

- Archief FM/DRM (geen emailadres benodigd)
- R.Kouwenhoven@haarlemmermeer.nl
- Leden van de gemeenteraad → *inclusief adviesraad*

Papieren afschriften aan:

-

Evt. opmerkingen m.b.t. verzending van brief en/of afschriften:

Bij het afschrift aan de leden van de gemeenteraad het advies van de participatieraad als bijlage bijvoegen.

Regels m.b.t. postverzending:

- Afschriften van deze brief worden standaard per email verzonden;
- Indien een afschrift per post verzonden dient te worden, s.v.p. ingevuld rolbericht toevoegen;
- Bovenstaande gegevens m.b.t. adressering/onderwerp checken i.v.m. juiste registratie;
- Afschriften: i.v.m. scannen, één emailadres per regel en s.v.p. hyperlink verwijderen.