



Verslag van Participatieraad Haarlemmermeer
Vergaderdatum 15 mei 2017 (beleids- en praktijkvleugel)
Aanwezig 16 leden
Afwezig met kennisgeving 4 leden
Afwezig zonder kennisgeving
Verslaglegging Ineke van Dijk (secretaris)

	Onderwerp	Actie
1	<u>Opening</u> Er zijn vier leden afwezig. Drie in verband met vakantie.	
1	<u>Verslag d.d. 20 maart 2017</u> Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.	
2	<u>Verslag d.d. 10 april 2017</u> Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.	
3.	<u>Presentatie stand van zaken Sociale Dienstverlening</u> Door Wim Zwanenburg en Malika Mouhmouh <ul style="list-style-type: none">• De antwoorden op de vragen die de PR heeft gesteld over respijtzorg ontbreken. Deze zullen worden nagezonden aan de leden.• Donderdag 18 mei vindt een afrondend debat plaats in de gemeenteraad over het plan Werk boven uitkering en wordt besloten of de middelen worden toegekend. Vragen naar aanleiding van de notitie: <ul style="list-style-type: none">• <u>Opmerking:</u> Bij een aanvraag van bijzondere bijstand via DigiD kan maar 1 bijlage worden gevoegd. Bij meer bijlagen blokkeert het programma. <u>Antwoord:</u> Het signaal wordt meegenomen. Het aanvraagproces moet sowieso gemoderniseerd worden.• <u>Vraag:</u> Mensen hebben een brief ontvangen en een casemanager toegewezen gekregen. Hoe is de brief ontvangen? Hoe verloopt de nieuwe insteek van de gesprekken? <u>Antwoord:</u> Naar aanleiding van de brief zijn weinig vragen gesteld. Casemanagers gaan in gesprek met inwoners in de volle breedte. Eerst vindt een gesprek plaats over werk, dan over inkomen, waarbij in beide gevallen de hele situatie van de inwoner wordt bekeken.• <u>Vraag:</u> Uit de brief valt niet duidelijk op te maken of iedereen een gesprek krijgt. Verder is onlangs aan	Secretaris

	<p>een inwoner tijdens een keukentafelgesprek meegedeeld dat voor het stukje Werk en Inkomen iemand anders benaderd zou moeten worden. Dit is toch niet in de lijn van de nieuwe werkwijze?</p> <p><u>Antwoord:</u> Niet iedereen krijgt een gesprek. Verder klopt het dat het de bedoeling is dat ook het stukje Werk en Inkomen tijdens het keukentafelgesprek wordt besproken (inwoner in volle breedte benaderen). Echter de implementatie van de nieuwe werkwijze kost tijd en aansturing. Het is de bedoeling dat een regisseur de verschillende teams (Werk en Inkomen en Zorg en Ondersteuning) bij elkaar brengt (korte lijnen).</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Opmerking:</u> Een lid geeft aan een goede ervaring te hebben met een gesprek waarin de inwoner in de volle breedte en op een prettige manier werd benaderd. <u>Antwoord:</u> Fijn om te horen dat het gesprek goed is gegaan. Vaak horen we alleen wat minder goed gaat.• <u>Vraag:</u> Jongeren die 21 worden en een WWB uitkering aanvragen moeten vaak lang wachten totdat de uitkering wordt uitgekeerd. Jonge mensen die alles goed op de rit hebben zie je dan in de problemen komen (vluchtelingen zonder vangnet). Kan de gemeente het systeem verbeteren en deze jongeren pro actief benaderen zodat ze niet in financiële problemen komen? <u>Antwoord:</u> De opmerking wordt meegenomen en er zal worden gekeken of dit mogelijk is.• <u>Vraag:</u> Jongeren die 18 jaar worden moeten een zorgverzekering afsluiten. Jongeren die geen geld hebben moeten dan een WWB uitkering aanvragen. In de periode tussen aanvraag en uitbetaling heeft de jongere nog geen geld om de ziektekostenverzekering te betalen. Is hier iets aan te doen? <u>Antwoord:</u> De gemeente gaat onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor het ontwikkelen van een financieel paspoort. Inwoners krijgen middels dit paspoort bij een bepaalde leeftijd (bijvoorbeeld de 18-jarige) informatie over gevolgen voor hun situatie.• <u>Vraag:</u> Heeft het besluit dat WW periode naar 36 maanden gegaan is consequenties voor gemeente waar het gaat om bijstand? <u>Antwoord:</u> Dat inwoners later in beeld komen kan gunstiger zijn.• <u>Vraag:</u> Waarom houdt de gemeente het aantal aanvragen voor een PgB dat per jaar wordt afgewezen niet bij? <u>Antwoord:</u> Een PgB wordt niet aangevraagd. Naar aanleiding van een hulpvraag vindt een eerste intake plaats. Als blijkt dat een PgB niet de juiste oplossing is, dan wordt er een ander advies gegeven. Vaak worden mensen doorverwezen. Een afwijzing vindt dus niet plaats en wordt ook niet als zodanig geregistreerd.	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none">• <u>Vraag:</u> Door een Pilot met 143 inwoners waarin direct gesproken is met deze inwoners heeft 50 procent een trajectaanbod voor participatie gekregen en is de uitkering van 15% beëindigd. Wat is er met de rest van deze groep inwoners gebeurd? <u>Antwoord:</u> De pilot was vooral gericht op inwoners die op de arbeidsmarkt nog een stap konden zetten. Van de rest van de inwoners zijn de uitkeringen gecontinueerd omdat zij deze stap (nog) niet konden zetten. Deze mensen blijven wel in beeld. We willen mensen wel maatschappelijk actief houden zolang ze (nog) niet de arbeidsmarkt op gaan. Hierover zijn onder andere afspraken gemaakt met Stichting Meerwaarde.• <u>Vraag:</u> Bij het UWV is duidelijk welke mensen in de bijstand terecht komen. Waarom kan de gemeente deze mensen niet tijdig benaderen om aan te geven dat mensen een uitkering kunnen aanvragen? <u>Antwoord:</u> Het UWV mag de gegevens niet delen met de gemeente vanwege de wet op de privacy. Mensen waarvan de uitkering van het UWV stopt moeten dus zelf de gemeente benaderen voor een bijstandsuitkering. Verder was tot dusver de samenwerking met het UWV vooral gericht op het werkgeversgedeelte. Er zijn gesprekken met het UWV om samen de dienstverlening aan de uitkeringsgerechtigdenkant te verbeteren. Denk bijvoorbeeld aan het gezamenlijk informeren over de verschillen tussen de WW en de participatiewet. Verder moet er gewerkt worden aan het imago van de bijstand omdat blijkt dat sommige mensen zich schamen om een bijstandsuitkering aan te vragen.• <u>Vraag:</u> Mensen van boven de 50 die van WW in de bijstand komen krijgen een IOAW uitkering. Deze uitkering wordt bruto uitgekeerd. Mensen moeten achteraf loonheffing betalen. Kan dit niet anders? <u>Antwoord:</u> We zullen laten onderzoeken wat de gemeente voor bewegingsvrijheid heeft en kijken of hier iets aan gedaan kan worden.• <u>Vraag:</u> De aanvragen voor levensonderhoud zijn toegenomen, Heeft dit invloed op de afhandelingstermijnen? <u>Antwoord:</u> Aanvragen die voldoen aan de gemiddelde voorwaarden worden binnen 4 weken afgedaan. Complexere aanvragen kosten meer tijd en worden behandeld door medewerkers die meer ervaring hebben met de materie. De voorzitter vindt de formulering dat de werkvoorraad met circa. 200 aanvragen is toegenomen te open. Gelet op de ervaring van de afgelopen twee jaar maakt de PR zich zorgen over welke wereld hier achter ligt. Afgesproken wordt dat er tussen nu en twee maanden meer informatie wordt verstrekt aan de PR over werkvoorraden, achterstanden en	
--	--	--

	<p>afhandelingstermijnen. Op 26 juni zal wethouder Ap Reinders de vergadering van de PR bezoeken en dan zal de voorzitter de opmerking maken dat de PR nog steeds verontrust is over afhandelingstermijnen en problemen die dit bij de individuele burger veroorzaakt. Het zou prettig zijn als het antwoord op deze vraag vooraf intern besproken is.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Een delegatie van de PR heeft vorig jaar een gesprek gehad over de werkvoorraad van bezwaarschriften en de termijnen van afdoening, Wat is de stand van zaken op dit moment? <u>Antwoord:</u> Afgesproken wordt dat aan de PR binnen nu en twee maanden informatie wordt geleverd zodat de PR hier alsnog zicht op krijgt. • <u>Vraag:</u> De voorzitter heeft een mail gestuurd met vragen over schuldhulpverlening. Nog niet alle vragen uit de mail zijn beantwoord. Op dit moment ligt de nota schuldhulpverlening voor advies bij de PR. Kan de mail alsnog beantwoord worden, anders zullen de vragen meegenomen worden in het advies. <u>Antwoord:</u> Afgesproken wordt te proberen binnen nu en 10 dagen de mail alsnog te beantwoorden. • <u>Vraag:</u> De voorzitter heeft per mail ook vragen over respijtzorg gesteld. Het antwoord heeft de PR nog niet ontvangen. <u>Antwoord:</u> Het antwoord zal zo spoedig mogelijk worden opgestuurd. Verder bestaat er nogal eens verwarring tussen respijtzorg en eerstelijnszorg. Respijtzorg is alleen ter verlichting van de mantelzorger en hoeft niet acuut te zijn. Eerstelijnszorg gaat via de huisarts (ziektekostenverzekering). Dit is crisiszorg en ook zorg bij herstel. Huisartsen en praktijkondersteuners zouden hierover ook meer moeten worden geïnformeerd. Informatievoorziening hierover aan inwoners is lastig omdat het verschillende loketten betreft. 	<p>SDV/secretaris</p> <p>SDV</p> <p>SDV/secretaris</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> a) <u>Nota wonen met zorg (bijlage definitief advies)</u> De PR heeft geen ontvangstbevestiging op het advies ontvangen. De afdoeningstermijn van 4 weken is verstreken. De secretaris vraagt de status na. b) <u>Beleidsregels bestuurlijke boete (bijlage definitief advies)</u> In afwachting van het antwoord van het college. c) <u>Registratie werkzoekenden (terugkoppeling gesprek 23 maart)</u> Een plezierig gesprek. De gemeente zit in een veranderingsproces en ervaart het als plezierig dat de PR meedenkt. Er moeten nog wat slagen gemaakt worden, de PR houdt vinger aan de pols. Een van de leden heeft een vervolgspraak met de accountmanager die verantwoordelijk is voor het binnenhalen van banen en zal in de vergadering van juni 	<p>secretaris</p>

	<p>De gemeente heeft uiteindelijk besloten om hier geen apart project van te maken. De secretaris maakt een afspraak voor de delegatie met de verantwoordelijk beleidsadviseur om de voortgang in de gaten te houden.</p> <p>j) <u>Werk en Inkomen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Inplannen consultatie met medewerkers Werk en Inkomen voor delegatie. - 18 september zal Wim Zwanenburg opnieuw de stand van zaken toelichten <p>k) <u>Haarlemmermeer doet mee</u> Delegatie "Haarlemmermeer doet mee" houdt besluit (juni) over inzet van middelen en communicatie in de gaten en koppelt terug naar de leden.</p> <p>l) <u>Doelgroepenvervoer</u> Een lid heeft de bijeenkomst van de klankbordgroep doelgroepenvervoer van 12 mei bijgewoond. Over de stand van zaken klachtenafhandeling hadden alleen Haarlem en Haarlemmermeer inbreng. Er zijn relatief weinig klachten. 50 procent van de klachten gaat over het niet op tijd zijn. De uitwisseling tussen de centrales en verschillende vervoerders loopt goed. Ook de BGH en seniorenraad gaat klachten verzamelen. Onder andere door formulieren neer te leggen bij het Spaarne ziekenhuis. In september zal worden teruggekoppeld of uit de veranderingen verbeteringen zijn voortgekomen. Over wat er goed gaat en wat er minder goed gaat en wat er dan nog moet gebeuren. Per 1 augustus komt het leerlingenvervoer Haarlemmermeer er bij.</p> <p>m) <u>Privacy in het sociaal Domein</u> Besloten wordt om informatie over de grondslagenmatrix op te vragen en om het jaarverslag 2016 af te wachten. Op basis van deze informatie wordt bekeken of er aanleiding is voor een ongevraagd advies.</p> <p>n) <u>Jeugd en GGZ (bijlage)</u> Bij meerdere partijen heerst de opvatting dat er (in crisissituaties) door de meerteams niet adequaat gehandeld wordt. Besloten wordt om een oriënterend gesprek over deze signalen met de gemeente te houden en na dit gesprek de vervolgstappen te bepalen.</p> <p>o) <u>Cliëntondersteuning</u> De stand van zaken cliëntondersteuning wordt 26 juni om 13.30 uur toegelicht. Hiervoor zijn de leden van de Praktijkvleugel</p>	<p>secretaris</p> <p>secretaris</p> <p>Delegatie H'meer doet mee</p> <p>secretaris</p> <p>secretaris</p>
--	--	---

	<p><u>ook van harte uitgenodigd.</u></p> <p>p) <u>Lokaal gezondheidsbeleid</u> De nota lokaal gezondheidsbeleid wordt 8 mei met de wethouder besproken, dan volgt bijstellen en vervolgens wordt de nota voor advies aan de PR aangeboden. De planning is om het stuk in juni aan te bieden aan B&W en in juli aan de gemeenteraad. Het advies kan in de vergadering van 26 juni vastgesteld worden. De secretaris zal de stand van zaken navragen.</p> <p>q) <u>Schuldhelpverlening (bijlage)</u> De planning wordt vastgesteld: - Reacties uiterlijk 17 mei versturen - Concept 24 mei versturen - Reacties op concept uiterlijk 29 mei - Advies versturen op 31 mei</p>	secretaris
5.	<p><u>Ingekomen stukken en mededelingen</u></p> <p>1. <u>Antwoordbrief betrokkenheid bij regionaal beleid</u> De brief wordt voor kennisgeving aangenomen. De brief staat ook op de agenda van het voorzittersoverleg adviesraden. De brief heeft een wake up call veroorzaakt. Wethouder Horn heeft de kwestie ook aan de orde gesteld in het portefeuillehouderoverleg Sociaal Domein.</p> <p>2. <u>Verslag bestuurlijk overleg (bijlage)</u> Een interessant en prettig gesprek. Na het gesprek bericht de voorzitter de PR het volgende: De lijn van de PR blijft dat de PR zich niet alleen met beleidsontwikkeling bemoeit, maar ook kritisch naar de uitwerking van beleid blijft kijken. Mocht de PR hiervoor informatie nodig hebben (al dan niet in de vorm van cijfers) dan zal zij deze ter verduidelijking opvragen. Verder zal de PR waar het directe gevolgen voor de uitvoering van beleid betreft ook kritisch kijken naar de uitgaven (verdeling middelen). De wethouders hebben de PR geadviseerd om een gesprek te voeren met de rekenkamercommissie om van gedachten te wisselen over elkaars werkterrein. De secretaris zal een afspraak maken.</p> <p>3. t/m 5 Donderdag 18 mei worden de volgende stukken in de gemeenteraad behandeld: - Raadsvoorstel naar een toekomstig Sociaal Domein (bijlage) - Nota sociaal ondernemen in Haarlemmermeer (bijlage) - Nota pionieren in de polder, innoveren in het Sociaal Domein (bijlage) De voorzitter zal de raadsvergadering bezoeken.</p>	Secretaris

	<p>4. Zie 3</p> <p>5. Zie 3 <u>5.1 Blijverslening (bijlage)</u> De PR ziet geen reden om een ongevraagd advies uit te brengen. Afgesproken wordt om de uitwerking van het beleid te blijven volgen. De PR adviseert om de dorps- en wijkraden rechtstreeks te informeren over de blijverslening. De secretaris vraagt na bij de betreffende beleidsadviseur of dit is gebeurd.</p> <p>6. <u>Visie toekomst Koepel (bijlage)</u> De voorzitter heeft aan de Koepel teruggekoppeld dat de visie wat hem betreft op het financiële vlak ontoereikend is</p> <p>7. <u>Monitor gemeentelijke adviesraden (bijlage)</u> Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>8. <u>Notulen van de ALV van de Koepel van 26-10-2016 (bijlage)</u> Voor kennisgeving aangenomen. 8.1. <u>Nieuwsbrief 60/april 2017 van Koepel</u> Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>9. <u>Terugkoppeling actualiteitencollege over grote veranderingen in het Sociaal Domein</u></p> <p>10. <u>Deelname Inwonerstest sociale kaart 13 juni 9.30-12.00.</u> Voor agendapunt 10 t/m 14 noteert de secretaris de namen voor deelname.</p> <p>11. <u>Deelname netwerkbijeenkomst "Samen voor minima" op 15 juni.</u> 1 lid heeft zich aangemeld.</p> <p>12. <u>Deelname bijeenkomst Humanitas "Is er armoede in Haarlemmermeer?" op 16 mei, 20.00 uur.</u></p> <p>13. <u>Deelname Themabijeenkomst Wonen van Zorgbelang Zuid Holland op 16 mei 9.30-14.30 in Gouda.</u> De voorzitter raadt deze bijeenkomst aan.</p> <p>14. <u>Deelname mini symposium Taalhuis op 6 juni 14-17 uur, cultuurgebouw Hoofddorp.</u></p>	<p>Secretaris</p> <p>secretaris</p>
6.	<p><u>Participatiekalender</u> Voor kennisgeving aangenomen.</p>	
7.	<p><u>Rondvraag</u> Een lid geeft aan dat een thuiszorgmedewerker, vanwege het verlopen van het tweejarig contract, binnenkort in dienst komt van een nieuwe aanbieder. De thuiszorgmedewerker heeft gevraagd of het lid haar wil volgen naar de nieuwe organisatie, anders krijgt ze een andere thuiszorgmedewerker. Het lid geeft aan dit een ongewenste situatie te vinden. De voorzitter bedankt het lid voor de opmerking, maar geeft aan dat dit de wet is en</p>	

	dat hier voor de PR geen rol is weggelegd.	
8.	<u>Sluiting om 16.00 uur</u>	

Actielijst

Volgnr	Onderwerp	Uitvoering	Planning
1. (150517)	Privacy: Informatie over de grondslagenmatrix opvragen en het jaarverslag 2016 afwachten. Op basis van deze informatie wordt bekeken of er aanleiding is voor een ongevraagd advies.	secretaris	Juni 2017
2. 130217)	Ontwikkelen van maatwerk (IPW, Kruijer): In afwachting antwoord beleidsadviseur op vraag of PR mee kan kijken naar de effectiviteit van de voorstellen die in de eindrapportage worden gedaan.	secretaris	Juni 2017
3.	Toelichting keukentafelgesprek	teammanager	?
4. (160117)	Ontvangstbevestiging op adviezen verduidelijken	secretaris	3 ^e kwartaal 2017
5. (160117)	Lokaal deel gezondheidsbeleid stand van zaken navragen	secretaris	Juni 2017
6. (130217)	Aanvullingen op lijsten welzijnsorganisaties zullen door de secretaris worden verwerkt.	secretaris	3 ^e kwartaal 2017
7. (200317)	Inplannen consultatie met medewerkers Werk en Inkomen voor delegatie	secretaris	Juni 2017
8. (200317)	Delegatie "Haarlemmermeer doet mee "houdt besluit (juni) over inzet van middelen en communicatie in de gaten en koppelt terug naar de leden	Delegatie Haarlemmermeer doet mee	juni 2017
9. (150517)	Terugkoppeling consultatie inburgering 22 juni in vergadering van 26 juni	Delegatie inburgering	26 juni 2017
10. (200317)	Afspraak inplannen tussen delegatie en beleidsadviseur over inzet armoede ervaringsdeskundigen om voortgang te bespreken.	secretaris	Juni 2017
11. (200317)	Vervolgstappen bespreken met voorzitter betreffende communicatie/website	secretaris	Juni 2017
12. (150517)	Antwoorden van teammanager SDV betreffende respijtzorg verspreiden onder leden.	secretaris	Mei 2017
13. (150517)	Stand van zaken werkvoorraad van bezwaarschriften en de termijnen van afdoening, SDV zal binnen nu en twee maanden (15 juli)	SDV/secretaris	Juni 2017

	informatie leveren zodat de PR hier alsnog zicht op krijgt.		
14. (150517)	Beantwoording mail schuldhulpverlening voor 31 mei door SDV	SDV	Mei 2017
15. (150517)	Status antwoord op advies Wonen met zorg navragen	secretaris	Juni 2017
16. (150517)	Registratie werkzoekenden: Afgesproken wordt dat de delegatie de aandachtspunten op een rijtje zet en tijdens de vergadering van 26 juni met wethouder Reinders bespreekt. Dit wordt vooraf met de beleidsadviseur afgestemd.	Delegatie werkzoekenden	Juni 2017
17. (150517)	Terugkoppeling van gesprek van 17 mei delegatie inkoop in vergadering van 26 juni.	Delegatie Inkoop	26 juni 2017
18. (150517)	<u>Stevige Sociale basis</u> Informatieve Raadsessie en bijbehorende folder laten nog even op zich wachten omdat de wethouder het thema met een ander thema wil combineren. De secretaris vraagt na met welk thema.	Secretaris	Juni 2017
19. (150517)	<u>Recht op inclusief Onderwijs</u> De secretaris zal een consultatie inplannen.	secretaris	Juni 2017
20. (150517)	Inplannen consultatie met medewerkers Werk en Inkomen voor delegatie.	secretaris	Juni 2017
21. (150517)	Afspraak maken over stand van zaken/ervaringen meerteams voor delegatie Jeugd en GGZ	Secretaris	Juni 2017
22. (150517)	<u>Schuldhulpverlening (bijlage)</u> De planning wordt vastgesteld: - Reacties uiterlijk 17 mei versturen - Concept 24 mei versturen - Reacties op concept uiterlijk 29 mei - Advies versturen op 31 mei		
23. (150517)	Gesprek inplannen met rekenkamercommissie	secretaris	Juni 2017
24. (150517)	Navragen of dorps- en wijkraden rechtsreeks zijn geïnformeerd over de blijverslening	secretaris	Juni 2017

Verslag van Vergadering Participatieraad Haarlemmermeer 15-05-2017 (beleids- +
praktijkvleugel)

Volgvel 11

25. (150517)	Noteren van deelname van leden aan verschillende bijeenkomsten	secretaris	Juni 2017
-----------------	---	------------	-----------