**Inleiding**

Op 6 september 2022 ontvingen wij van u het verzoek om advies te geven over de voorgenomen besluiten voor het toezicht op de maatschappelijke ondersteuning (WMO 2015) en de Jeugdwet. Bij uw verzoek ontvingen wij de nota van B&W van 30 november 2021 en de evaluatie van 28 oktober 2021 van de Pilot die tussen september 2020 en augustus 2021 is uitgevoerd.

In mei 2020 heeft de participatieraad advies gegeven op het concept intensivering handhaving WMO en Jeugdwet.

**Reactie t.a.v. toezicht en handhaving**

Het eerste wat ons opvalt is dat de evaluatienota al in oktober 2021 is opgesteld en in november is behandeld in het college en ruim een half jaar later pas aan ons voor advies is aangeboden. Dit is met name betreurenswaardig, omdat uit de nota blijkt dat na het beëindigen van de pilot ook de uitvoering van het toezicht en de handhaving is stilgelegd. Op pag. 9 van de evaluatienota onder 1 staat immers dat na afronding van de pilot er keuzes gemaakt moeten worden voor het inrichten van structureel beleid en in de nota van B&W wordt vermeld onder 3.2 . dat “totdat bij de integrale afweging van de voorjaarsrapportage 2022 een besluit is genomen over de middelen die voor de inzet van toezichthouders nodig zijn, tijdelijk geen toezichthouders worden ingezet”.

Volgens de WMO en de Jeugdwet heeft de Gemeente de plicht om personen aan te wijzen die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet. [[1]](#footnote-1) Voor de WMO geldt dat al vanaf 2015.

Daarnaast heeft de gemeente in de wettelijk verplichte verordening sociaal domein in 2020 vastgelegd dat het college personen aanwijst die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving. Die verordening is toch niet alleen geldig voor een pilot?

We begrijpen dat door de verkiezingen en de daarop volgende coalitie onderhandelingen zaken zijn blijven liggen, maar in november 2021 waren er nog geen verkiezingen en had dus direct actie moeten worden ondernomen om, desnoods tijdelijk, mensen aan te wijzen voor deze taak.

Uit de toezichtnota blijkt dat nu diverse zaken in gang worden gezet om het toezicht en de handhaving op de WMO en de Jeugdwet structureel in te bedden in het gemeentelijk beleid en de uitvoering hiervan. De voorgenomen stappen onderschrijven wij graag, wel zien we graag een tijdpad waardoor het duidelijk is wanneer e.e.a. gerealiseerd zal zijn. Er komen volgens de nota handboeken, productdefinities, scenario’s voor handhaving etc.

Wij adviseren u om al tijdens de opstelling van dit structurele beleid, het toezicht en de handhaving met urgentie op te pakken en met spoed de preventie maatregelen vast te stellen en in te voeren.

**Toezicht**

Toezicht en de daaruit voortvloeiende Handhaving kent twee onderdelen [[2]](#footnote-2):

1. Toezicht op naleving van de kwaliteitseisen uit wet- en (gemeentelijke) regelgeving en
2. Toezicht op rechtmatigheden en fraudebestrijding.

In de toezichtnota en het voorgestelde traject voor toezicht en handhaving komt het toezicht op de kwaliteit nauwelijks aan de orde. In de samenvatting is een eenzijdige benadering van toezicht opgenomen. Vooral op onrechtmatig gebruik wordt ingezoomd.

In het meegestuurde aanwijzingsbesluit van de gemeente staat ook alleen het toezicht op rechtmatigheid van beide wetten vermeld. Is er ook een aanwijzingsbesluit dat voorziet in het toezicht op de kwaliteit van de inzet en uitvoering van beide wetten?

De gemeente is niet alleen verantwoordelijk voor het (organiseren van) toezicht op de rechtmatigheid van de wetten maar ook op het kwaliteitstoezicht, inclusief calamiteitentoezicht. De Participatieraad denkt dat de basis voor de inrichting van toezicht en handhaving kan worden gelegd in de Verordening Sociaal Domein 2023 (zie ook het advies van de Participatieraad over dit onderwerp). Juist het stellen van eisen aan de kwaliteit van het aanbod van voorzieningen (bijvoorbeeld rond het aanbestedingstraject) kan voorkomen dat misbruik plaatsvindt of malafide aanbieders worden gecontracteerd.

De VNG schreef in december 2020 een handreiking voor de handhaving, waarin beide kanten worden belicht.[[3]](#footnote-3) Aan de hand van die handreiking kan het opstellen van een handboek ons inziens snel worden gerealiseerd.

TIP: De gemeente Ede heeft een zeer overzichtelijk en volledig beleidsnotitie m.b.t. toezicht en handhaving WMO 2015.

Ook via Sociaal Domein (ondergebracht bij VWS) is veel informatie voor handen om niet opnieuw het wiel uit te vinden ([www.toezichtsociaaldomein.nl](http://www.toezichtsociaaldomein.nl)).

**Onafhankelijke toezichthouders**

Het Ministerie van VWS heeft Significant opdracht gegeven om toekomstscenario’s voor verbetering van het toezicht op de WMO door gemeentes in kaart te brengen. Op pagina 20 van dit rapport[[4]](#footnote-4) staat een interessante beschouwing over de knelpunten rond ‘onafhankelijkheid’ van toezichthouders, die in dienst van een gemeente zijn. Wij brengen deze passage graag onder uw aandacht.

Wij voegen de Handreiking en het Toekomstscenario als bijlage bij ons advies.

**Communicatie**

In de B&W nota over het toezicht op de WMO en Jeugdwet staat dat de communicatie nog wordt uitgewerkt. De nota geeft aan dat er een informatieplan wordt opgesteld en bij het implementatieplan de adviezen van de participatieraad uit 2020 worden meegenomen als input. Wij zien dat een deel is gebruikt bij de pilot. Toch blijkt bij diverse onderwerpen dat burgers nog niet optimaal zijn geïnformeerd over de mogelijkheden voor ondersteuning vanuit de gemeente. Geef bij de communicatie dan ook veel aandacht aan het bekendmaken van mogelijkheden, maar ook van grenzen/ eisen voor die mogelijkheden. Gebruik verschillende toepassingsvormen van communicatie en neem het op als standaard onderdeel van werkprocessen. Een duidelijke, heldere, eenduidige en terugkerende voorlichting aan klanten en aanbieders voorkomt onbedoelde onrechtmatigheid en onrechtmatig handelen.

Samengevat:

1. Wij adviseren u om met grote urgentie mensen aan te wijzen als toezichthouder met voldoende expertise en tijd en hiermee niet te wachten tot alle, volgens de nota benodigde stukken, helemaal zijn uitgewerkt. Deze medewerkers zouden als gelijkwaardige counterpart voor opdrachtnemers moeten kunnen fungeren;

1. Maak een tijdpad voor de opstelling van de benodigde stukken voor implementatie van het structurele beleid en de inbedding hiervan;
2. Toezicht en Handhaving is niet alleen “repressief zorgen dat er geen fraude wordt gepleegd”, maar ook de ”kwaliteit van de zorg aan kwetsbare gebruikers waarborgen”. Wij adviseren u om de ontwikkeling van kwaliteitsbeleid expliciet te benoemen, uit te werken aan de hand van toetsbare criteria en deze in te bedden in de uitvoering. Daarbij zou expliciet aandacht moeten worden gegeven aan de controle op de geleverde prestaties en de afrekening. Leg de basis voor dit beleid vast in de Verordening Sociaal Domein 2023
3. Maak gebruik van de kennis en uitwerkingen van andere gemeenten, de VNG en VWS om snel tot een goed handboek en structureel beleid rond toezicht en handhaving te komen. Besteed daarbij ook aandacht aan de onafhankelijkheid van toezichthouders als zij in dienst treden van de gemeente.
4. Zorg voor duidelijke regelgeving en communiceer daarover op alle mogelijke manieren, zodat mensen weten waar ze wel en niet voor bij de gemeente kunnen aankloppen. Vermeld daarbij op welke wijze toezicht wordt gehouden en wordt gehandhaafd.

Bijlagen:

1. Handreiking WMO-toezicht, VNG december 2020

2. Toekomstscenario’s toezicht WMO, Significant, 2021

3. Link nota gemeente Ede <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR620988>

Wij vertrouwen erop u met ons advies van dienst te zijn en vernemen graag uw reactie.

Met vriendelijke groeten,



G. Hille,

Voorzitter Participatieraad Haarlemmermeer

1. Artikel 6.1. lid 1 WMO

	* **1** Het college wijst personen aan die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet.Artikel 2.9 onder d van de Jeugdwet

De gemeenteraad stelt bij verordening en met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens deze wet in ieder geval regels:

	* **d.** voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. [↑](#footnote-ref-1)
2. Paragraaf 2.2 Handreiking WMO-toezicht, VNG december 2020. [↑](#footnote-ref-2)
3. Handreiking VNG, paragraaf 2.2. Binnen Wmo-toezicht zijn er twee typen inhoudelijke onderdelen te onderscheiden, namelijk toezicht op naleving van de kwaliteitseisen en toezicht op rechtmatigheid en fraudebestrijding. In de praktijk komen deze vormen vaak bij elkaar: als er problemen geconstateerd worden met de rechtmatigheid, is de kans aanwezig dat ook de kwaliteit van de ondersteuning gebreken kent. In hoofdstuk 4.1.4. bieden we enkele handvatten voor het bij elkaar brengen van deze typen onderzoek.

a Toezicht op naleving van de kwaliteitseisen. Bij dit onderdeel gaat het om het toezicht op de naleving van de (kwaliteits-)eisen die gesteld zijn in de wet- en regelgeving. Gemeenten kunnen de wettelijke kwaliteitseisen in hun eigen beleid nader uitwerken. Het is zeer aan te raden bij het formuleren van de kwaliteitseisen al na te denken over toetsbaarheid en handhaafbaarheid; [↑](#footnote-ref-3)
4. Toekomstscenario’s toezicht WMO, Significant, 2021. [↑](#footnote-ref-4)